

Wehrhafte politische Bildung in Zeiten des Populismus

SANSIBAR
RTTE PC
JANTHE

#NAZISK
...AUS

~~JUD ANTIFA = GURKENTRUPPE~~

ANTISEMITISMUS TÖTET

Halle, 10.10.2019,
ein Tag danach

Prof. Dr. Andreas Petrik
Martin-Luther-Universität Halle-Wittenberg
Didaktik der Sozialkunde

Der Anlass: AfD-Meldeportal „Neutrale Schule“ als „Instrument der Notwehr“ gegen Verstöße gegen den Beutelsbacher Konsens (seit September 2018)

„Mit der Äußerung persönlicher Meinungen zu bestimmten Parteien sollten Lehrer im Unterricht jedoch grundsätzlich zurückhaltend sein; wenn sie es dennoch tun, was möglich ist, sollen sie ihre Meinung sachlich begründen und sie gemäß **Beutelsbacher Konsens** als einen Standpunkt **innerhalb des kontroversen Spektrums** darlegen und zur Diskussion stellen. **Plumpes „Bashing“** gegen eine spezifische Partei ist (...) im Unterricht nicht erlaubt.

<https://afd-fraktion-hamburg.de/rechtsvorschriften-rund-um-das-neutralitaetsgebot/>



Liebe Schüler,

seitdem die AfD in den Landtag von Sachsen-Anhalt eingezogen ist, erreichen uns immer wieder Berichte über Lehrer, die das Klassenzimmer missbrauchen, um **linke Ansichten als unverhandelbar** und allgemeingültig zu propagieren und so den Schülern aufzuzwingen. **Konservativ und patriotisch eingestellte Schüler** fühlen sich dadurch verunsichert und haben **Angst**, ihre Meinung im Unterricht offen zu vertreten: Wer gegen unkontrollierte **Masseneinwanderung** argumentiert, den **Brexit** befürwortet oder Kritik an der **Merkelpolitik** übt, wird schnell in die rechtsextreme Ecke gestellt und muss mit einer schlechten Note oder Schlimmerem rechnen.



Auch die AfD hat immer wieder damit zu kämpfen, dass Lehrer im Unterricht **gegen sie hetzen** und **Unwahrheiten über ihr Wahlprogramm** verbreiten – sei es durch bewusste Falschbehauptungen, fehlerhaftes Unterrichtsmaterial, FCK-AfD-T-Shirts oder Aufrufe zur Teilnahme an **Anti-AfD-Demonstrationen**. (...)



<https://www.afdfraktion-lsa.de/meldeportal/>

Was bedeutet „Neutralität?“ Fall Seehofer: Interview 14.9.2018, BVerfGE 140, 1 – Urteil v. 9.6.2020



Stimmt nicht, das gilt nur für seine Funktion als Innenminister. Als Politiker darf er das. Wir alle dürfen das.

Dpa-Überschrift „Seehofer darf AfD kritisieren – aber nicht als Innenminister“. Auch irreführend!

Aus dem Urteil des Bundesverfassungsgerichts:

„Vor diesem Hintergrund ist die Bundesregierung zwar berechtigt, **gegen ihre Politik gerichtete Angriffe öffentlich zurückzuweisen**; dabei hat sie aber sowohl hinsichtlich der Darstellung des Regierungshandelns als auch hinsichtlich der Auseinandersetzung mit der hieran geübten Kritik die gebotene **Sachlichkeit** zu wahren. (...) Das schließt die klare und unmissverständliche Zurückweisung **fehlerhafter Sachdarstellungen** oder **diskriminierender Werturteile** nicht aus.“

https://www.bundesverfassungsgericht.de/SharedDocs/Entscheidungen/DE/2020/06/es20200609_2bve000119.html



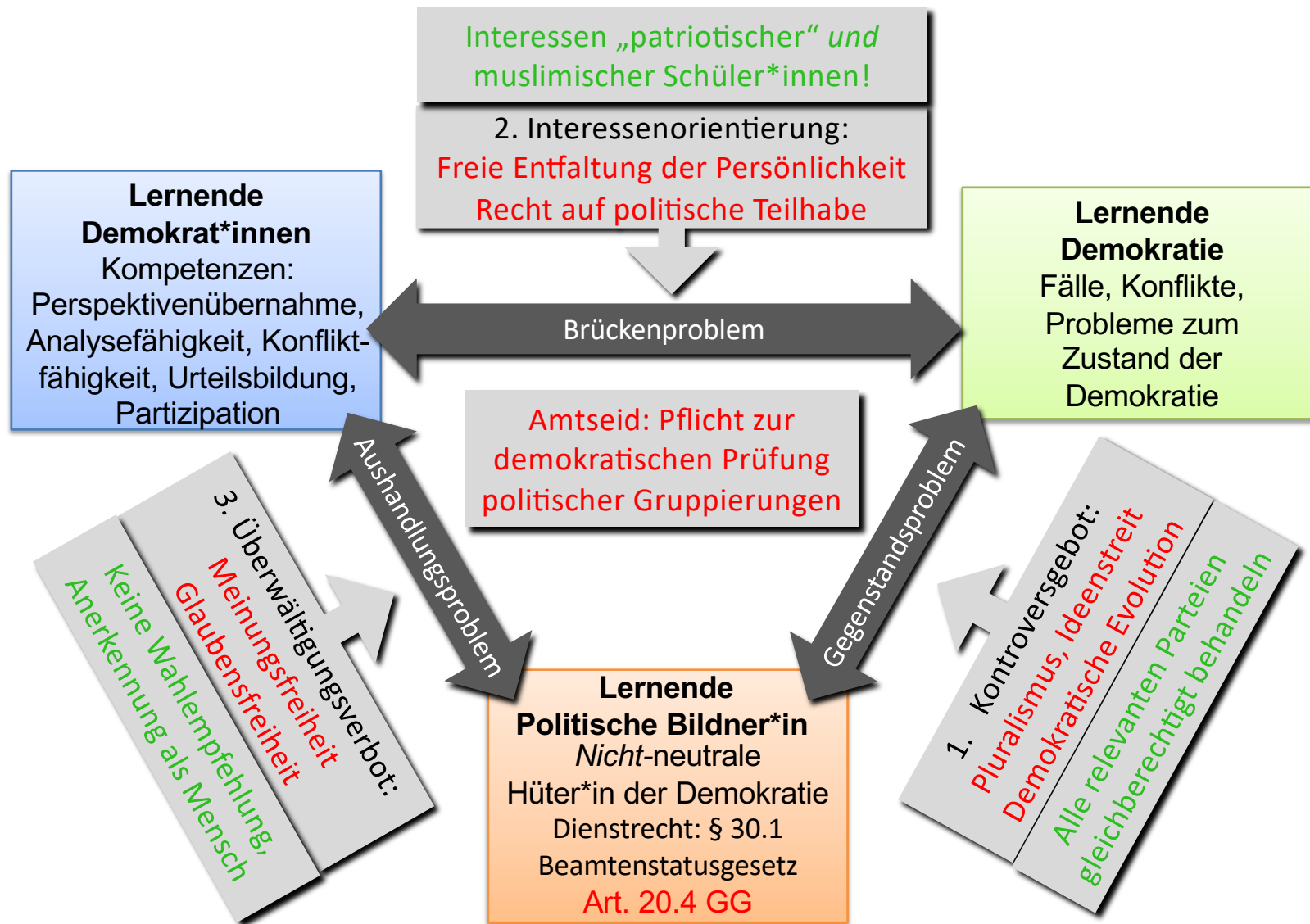
Journalistenwatch:
„Hetzjournalismus“.
Seehofer hätte „glasklar
sowohl gegen **parteilpolitische**
Neutralitätspflicht als auch
ministerielles
Mäßigungsgebot verstoßen“?

Nein: Meinungsfreiheit.
Es gibt keine **parteilpolitische**,
sondern nur eine **staatliche**
Neutralitätspflicht.

**Vorsicht: Journalistenwatch ist ein
rechtspopulistisches und islamfeindliches
Portal.**

<https://www.journalistenwatch.com/2020/06/10/hetzjournalismus-tiefpunkt-die/>

Beutelsbacher Konsens und demokratische Prinzipien: Neutralität als Bewahrung des Pluralismus



Prinzipien der Demokratie im Grundgesetz der BRD (*nicht kontrovers!*) versus Ungleichwertigkeitsvorstellungen und gruppenbezogene Menschenfeindlichkeit (*nicht kontrovers!*)

Quellen: Decker, Oliver/ Brähler, Elmar (2018): Flucht ins Autoritäre. Rechtsextreme Dynamiken in der Mitte der Gesellschaft. Gießen = *Leipziger Mitte-Studie, umfassenderes Modell als Bielefelder Mitte-Studie*: Zick/Küpper/Berhan (2019): Verlorene Mitte, feinselige Zustände. Rechtsextreme Einstellungen in Deutschland 2018/19. Bonn.

Würde, Freie Entfaltung der Persönlichkeit.
Menschenrechte, Gerechtigkeit (Art. 1 u. 2),

Gleichheit vor dem Gesetz unabhängig von Geschlecht,
Herkunft, Glauben und Behinderung (Art. 3)

Religionsfreiheit (Art. 4)

Meinungs-, Informations- und Pressefreiheit (Art. 5)

Organisations- und Versammlungsfreiheit (Art. 8)

Demokratischer und sozialer Bundesstaat,
Gewaltenteilung (Art. 20)

Gewissensfreiheit der Abgeordneten (Art. 38.1)

Allgemeines aktives und passives Wahlrecht
(Art 38.1)

Widerstandsrecht, Verwirkung von
Grundrechten, Parteienverbot (Art 18, 20 u. 21)

Im sozialen Bereich (Gruppen)

Antisemitismus

Rassismus (Muslim- u.
Sinti- u. Roma-Feindlichkeit)

Sozialdarwinismus (Recht des Stärkeren,
Unwertes Leben, Sexismus, Homo- und
Transphobie, Behinderten-, Arbeitslosen
und Wohnungslosenfeindlichkeit)

Im politischen Bereich (System)

**Affinität zu diktatorischen
Regierungsformen** (Ablehnung von
Pluralismus und Gleichwertigkeit der
Interessengruppen)

Chauvinismus (Nationalismus, Überlegenheit
der eigenen Kultur, Etabliertenvorrechte)

Verharmlosung des Nationalsozialismus

Die AfD: Eine Partei wie alle anderen? *Drei Stufen der Prüfung durch den Verfassungsschutz*

- VS 15.1.2019: „Alternative für Deutschland“ als **Prüffall (kein offizieller Status)**: nur öffentlich verfügbares Material
- Gutachten: **436 Seiten**, „Verschlussache, Dienstgebrauch“, aber geleakt
- <https://netzpolitik.org/2019/wir-veroeffentlichen-das-verfassungsschutz-gutachten-zur-afd/#spendenleiste>
- „Plausibel“ und gesetzeskonform (Horst Seehofer, 21.1.2019)
- **Verdachtsfall (Beobachtungsobjekt)**: **Observationen, Telefonüberwachung, Personen-Akten, Behörden-auskünfte, Beobachter*innen**: Junge Alternative und Björn Höckes „Flügel“ seit Jan. 2019, rechtsextreme Zeitschrift "Compact", Thüringer AfD-Landesverband seit März 2020; Brandenburger AfD seit 15.6.2020, Sachsen, Sachsen-Anhalt seit Febr. 2021, MV: Flügel und JA
- Prüfung: Ausfälle einzelner Funktionäre oder **repräsentativ** für Gesamtpartei?
- **Beobachtungsfall ("erwiesene extremistische Bestrebung")**: **V-Leute (Informant*innen), Verdeckte Ermittler*innen, Verbote möglich**: NPD, Reichsbürger, Identitäre Bewegung (Juli 2019), MLPD, DKP, Kommunistische Plattform/Cuba Si/ Marxistisches Forum (alle Linkspartei), PKK, IS, Scientology; „Flügel“ seit März 2020, flügelnahe „rechtsnationale“ Teilgruppen und Personen
- Innenminister Seehofer am 27.2.2020 im **Innenausschuss** des Bundestages: „**Vom Rechtsextremismus geht die größte Bedrohung in unserem Land aus**“ (nach den Morden von Hanau am 19.2.2020)
- Ende Februar 2021: Einstufung der **gesamten AfD als Verdachtsfall**, rund 1000 Seiten langes Gutachten des Verfassungsschutzes, **Verstöße gegen die Menschenwürdegarantie und das Demokratieprinzip**. Belege: mehrere Hundert Reden und Äußerungen von Funktionären, Einfluss des völkischen Flügels; AfD-Bundesparteitag 2021: Rechtsaußenlager fast 50% der Delegierten
- Verzicht auf geheimdienstliche Überwachung von Abgeordneten in Bund, Ländern und im Europaparlament sowie Kandidat*innen für die Bundestagswahl 2021. Aussetzung des Verdachtsfalls bis zur Entscheidung des Kölner Verwaltungsgerichts.

Wegen „Neutralitäts- und Kontroversgebot“: Politische Bilder*innen müssen Parteien „im kontroversen Spektrum“ kritisch auf demokratische Prinzipien und extremistische Tendenzen (Ungleichwertigkeitsvorstellungen) prüfen

Verschörungsglauben als Gefahr für die Demokratie: Vier Akteursgruppen

Andreas Petrik: Corona-Verschörungstheorien im Faktencheck. Entwurf einer wissenschaftspropädeutischen Problemstudie. In: GWP 2/2021

<https://www.zsb.uni-halle.de/download/didaktischer-koffer/unterrichtsreihen/corona-verschwoerungstheorien/>

(Sozial-)Wissenschaftlicher
Ausgangspunkt: Analyse & Kritik
WAHRHEITSCODE

Institutioneller Ausgangspunkt:
Herstellung von Verbindlichkeit
MACHTCODE

**2. Unseriöse, vom
Forschungskonsens
abweichende
Wissenschaftler*innen/Ärzt*innen**

Prof. Dr. Sucharit Bhakdi, Dr. Wolfgang Wodarg: „Keine Pandemie, wirkungslose PCR-Tests und Masken, genverändernder Impfstoff, Ignoranz durch Medien und Mainstreamwissenschaft“

Woran zeigt sich unwissenschaftliches Verhalten?

1. Manipulative linkspopulistische Medien- und Kapitalismuskritiker*innen

Ken Jebsen, Ernst Wolff, Rainer Rupp: „Corona-Diktatur, Gleichgeschaltete Medien, Corona als Ablenkung von der Finanzkrise, Russland und China als Vorbilder gegen das kapitalistische System“

Was sind journalistische Standards?

Ö F F E N T L I C H K E I T

3. Politischer Widerstand gegen Pandemiemaßnahmen:
„Querdenker“-Bewegung (Widerstand 2020, Die Basis, QAnon, Identitäre, Reichsbürger, AfD u.a.): Bodo Schiffmann, Michael Ballweg, „Jana aus Kassel“, Xavier Naidoo, Attila Hildmann, Michael Wendler
„Verweigerung von Hygieneregeln und Impfen, Gewalt auf Demos, deep state, Ermächtigungsgesetz, gekaufte Wissenschaft, Widerstand wie Sophie Scholl“

NS-Verharmlosung und rechtspopulistisches Sammelbecken?
Terrorgefahr?

4. Spirituell-esoterische und „alternative“ Influencer:

Nancy Holten (Channel-Medium und Grüne: „Virus menschengemacht auf Geheiß der weißen Bruderschaft zur Bewusstseinsentwicklung, Erkrankung selbst gewählt“), Ali Erhan (Geistheiler, 5G-Phobiker: „Im Labor erzeugt zur Fernsteuerung“), Heiko Schrang (Buddhist, Trump- und Putin-Fan: „Deep state, QAnon, Merkel-Elite mit schlechtem Karma, gestohlene Trumpwahl, Umsturz“)

Können Intuition, Schicksalsglaube und „höhere Mächte“ die Pandemie erklären und bewältigen?

Lebensweltlicher Ausgangspunkt: Bewältigung, Normsetzung & Einmischung
SOLIDARITÄTSCODE versus GELTUNGSCODE

Psychologische und soziologische Ursachen für populistisches, verschwörungstheoretisches und extremistisches Denken

Motive rechtspopulistische Wahl: (Hilmer 2017):

1. Zukunfts- und Abstiegsängste
2. Demokratie-Misstrauen, „Entmachtung“
3. Geringe Gestaltbarkeit u. Gefühl v. Kontrollverlust am (digitalen) Arbeitsplatz
4. Prekäre Beschäftigung, Leistung lohnt nicht
5. Nationalistische und autoritäre Werte als alte/neue Sicherheit gegen Globalisierung

Resilienz ggü. Rechtspopulismus (Hilmer u.a. 2017): Zufriedenheit, Zustimmung zu Werten wie Pluralismus, Toleranz, soziale Gerechtigkeit, Inklusivität, Religiosität, Ehrenamt, Verfassungspatriotismus

Verschwörungsmentalität (hohe Korrelation zu Ungleichwertigkeitsvorstellungen) (Imhoff 2014/2017):

1. Kontrollverlust, Misstrauen, kaum Ambiguitätstoleranz: Einfache Lösungen, Zugehörigkeit zu out groups und Schuldzuweisungen helfen zur Ich-Stärkung, oft: hohes Bedürfnis nach Einzigartigkeit
2. Ablehnung des „Establishments“, machtvoller Eliten in Politik, Medien, Wissenschaft, Wirtschaft (Ggs. zu elitärem Bewusstsein und klassischer Autoritätshörigkeit); autoritäre Erfahrungen (Leipziger Mitte-Studie mit Bezug zu Adorno)
3. Geringere kognitiv-abstrakte Fähigkeiten, eher intuitives Denken
4. Ökonomische Motive: Verkauf von Büchern, Videos, Schutz- und Heilmitteln: Riesiger Eso-Markt

Hilmer, Richard et al. 2017. Einstellung und soziale Lebenslage. Eine Spurensuche nach Gründen für rechtspopulistische Orientierung, auch unter Gewerkschaftsmitgliedern. Düsseldorf.

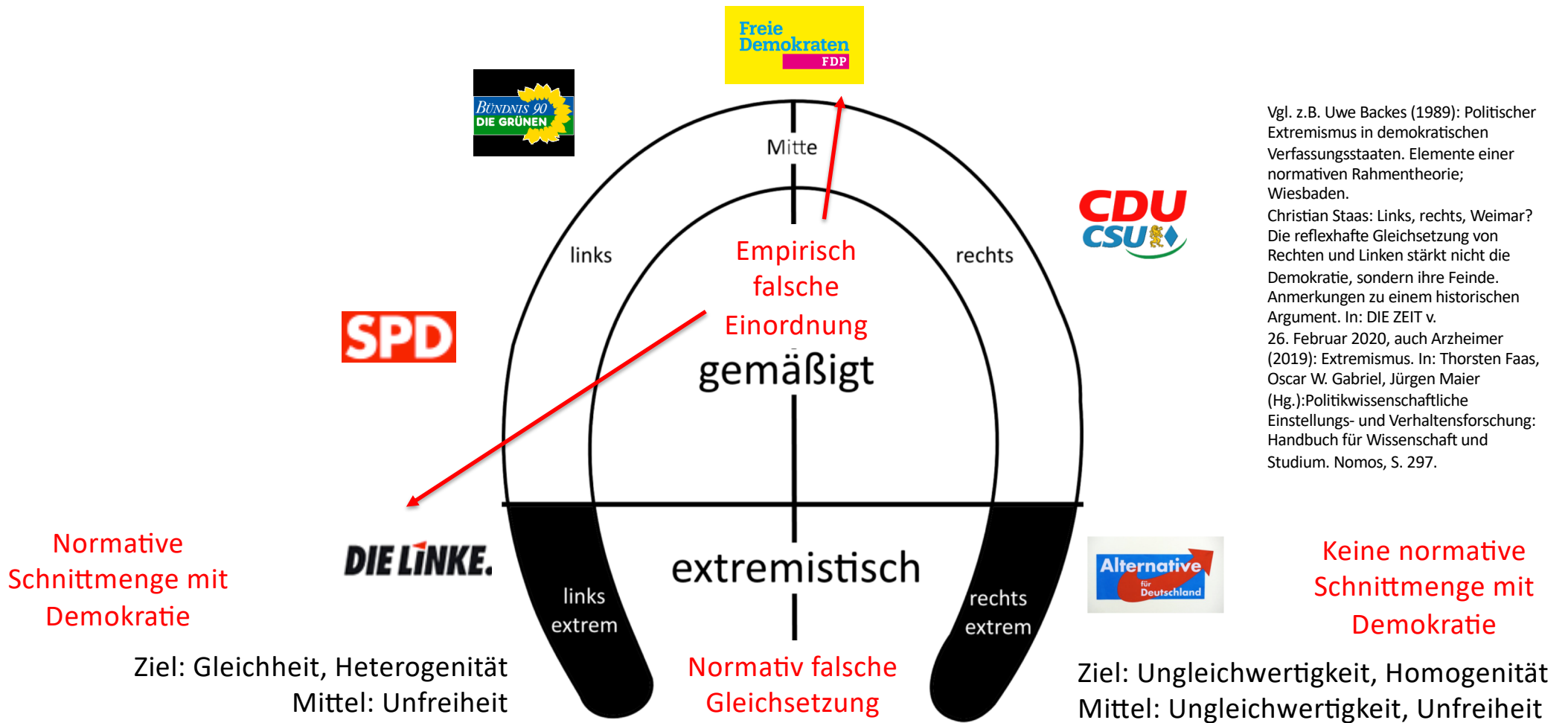
Imhoff, R., & Bruder, M. (2014). Speaking (Un-)Truth to Power: Conspiracy Mentality as a Generalized Political Attitude. *European Journal of Personality*, 28, 25-43.

Zusammenfassend: Interview mit Imhoff in Politikum 3/2017

Nocun, Katharina/ Lamberty, Pia (2020): Fake Facts: Wie Verschwörungstheorien unser Denken bestimmen. Köln.

Einordnung von Bundestagsparteien in demokratisch und extremistisch

Das Hufeisen als normativ und empirisch falsches, weil eindimensionales Modell



Vgl. z.B. Uwe Backes (1989): Politischer Extremismus in demokratischen Verfassungsstaaten. Elemente einer normativen Rahmentheorie; Wiesbaden.

Christian Staas: Links, rechts, Weimar? Die reflexhafte Gleichsetzung von Rechten und Linken stärkt nicht die Demokratie, sondern ihre Feinde. Anmerkungen zu einem historischen Argument. In: DIE ZEIT v. 26. Februar 2020, auch Arzheimer (2019): Extremismus. In: Thorsten Faas, Oscar W. Gabriel, Jürgen Maier (Hg.): Politikwissenschaftliche Einstellungs- und Verhaltensforschung: Handbuch für Wissenschaft und Studium. Nomos, S. 297.

Demokratie und Nicht-Demokratie: Parteifamilien und ihre Forderungen im politischen Kompass verorten
(Petrik 2013 nach Kitschelt 1991)

Dezentralität/Inklusion/Emanzipation

Chaos, Gewalt, Gesetzlosigkeit **Manchester-Liberalismus**

Undemokratische Extreme

Grenze der Demokratie: GG. Art. 1-20 versus Ungleichwertigkeitsvorstellungen

Bekämpfung aller Regierungen



Links-libertäre bzw. links-alternative Parteien: ökologisch, feministisch, pazifistisch, direktdemokratisch, antiautoritär, multikulturell

Marktliberale Parteien: wachstums-, leistungs- und wettbewerbsorientiert, deregulierend, bürgerrechtlich

Homo-Ehe mit Adoptionsrecht

FDP

Abschaffung Streikrecht u. Sozialhilfe

Soziale Gleichheit/ Umverteilung

Wirtschaftsfreiheit/ Ungleichheit

Planwirtschaft ohne Mitbestimmungs- und Eigentumsrechte

Demokratisch-sozialistische Parteien: umverteilend, wachstumsorientiert, zentralistisch, staatsorientiert, religionskritisch

Konservative Parteien: traditionell, heimatverbunden, meist religiös, autoritär, hierarchisch, eliten- und sicherheitsorientiert

Enteignung mit Entschädigung (Art. 14 GG)

Strenge Einwanderungshürden.

Indikationen u. Zwangsberatung bei Abtreibung

Abtreibungsverbot „Kein Asyl für Muslime!“ (Höcke); Abschiebung „völlig egal, was dort für ein Regime herrscht“ (Gauland)

„Schluss mit Mohammed, Muezzin und Minarett“ (Höcke); „Steinzeit“ (Weidel)
„Großes Volksganzes“ (Gauland), „sozialer Volkskörper (Jongen)

„Halbaffen (Augustin); „Wirtsgesellschaft“ (Jongen)
Homogenes Volk; gleichgeschaltete Presse; gekaufte Wissenschaft; Politiker als Marionetten; Coronadiktatur (Querdenker)

Gleichheitsdiktatur (DDR, Stalinismus)

Zentralistischer Staat/ Exklusion/Tradition

Ungleichwertigkeitsdiktatur (Nationalsozialismus)

Vgl. Petrik, Andreas: Von den Schwierigkeiten, ein politischer Mensch zu werden, Budrich 2013, S. 187ff.

Petrik, Andreas: Regiebuch zur Dorfgründungssimulation. Ein praxiserprobtes soziales Experiment zur Einführung in das demokratische System, politische Theorien, Debattieren und Urteilsbildung. Für Sek. I u. Sek. II. Frankfurt: Wochenschau 2021 (i. E.).

Fazit: Wehrhafte Politische Bildung im Beutelsbacher Konsens

- ✓ AfD: NS-Zeit-Verharmlosung, antipluralistischer Volksbegriff, Aberkennung Asylrecht, Religionsfreiheit, Menschenwürde, Gleichwertigkeit: **Ungleichwertigkeitsvorstellungen**
- ✓ Querdenker*innen: Antiparlamentarismus, Faktenleugnung, Egozentrismus, Sozialdarwinismus, Aberglaube, Wissenschaftsfeindlichkeit
- ✓ **Neutralität:** „Lehrer*innen/Politische Bildner*innen sind verpflichtet, Stimmen und Stimmungen im Unterricht nicht unwidersprochen zu lassen, die sich gegen zentrale Grundrechtsartikel (...) richten.“ (GPJE, DVPB...)
- ✓ Neutralität als **Pluralismusbewahrung** = Wehrhafte Demokratie
- ✓ **Kontroversgebot:** Demokratischen Konservatismus (**Ungleichheitsvorstellungen: kontrovers**) von undemokratischem Rechtsextremismus (**Ungleichwertigkeitsvorstellungen: NICHT kontrovers**) klar unterscheiden! (Politischer Kompass)
- ✓ Christlich und muslimisch „konservative“ Jugendliche: **Kontroversgebot!**
- ✓ **Interessenorientierung:** Schutz von Jugendlichen mit (muslimischem) Migrationshintergrund
- ✓ „Patriotische“ Jugendliche *außerhalb* der FdGO: **Überwältigungsverbot**, nicht-moralisierende Lehrstrategien zur demokratischen Integration: **Erfahrungsorientierung, Peer-zu-Peer-Interaktion**
- ✓ *Provokateur*innen/Mitläufer*innen, Reflexive Ausländerskeptiker*innen, Frustrierte Wohlstandschauvinist*innen, nicht gefestigte Querdenker*innen:* **erreichbar: keine reine Sachkorrektur, keine Überlegenheit demonstrieren, empathisch, Sorgen anerkennen, Widersprüche aufzeigen, nicht in Details verstricken, Prämissen erfragen, Antisemitismus u.a. Ungleichwertigkeitsvorstellungen benennen**
- ✓ *Institutionell/familiär gefestigte Nationalist*innen, Tiefgläubige Verschwörungstheoretiker*innen:* weitgehend **immun, zähmen, demokratisch-argumentativen Widerstand, Zivilcourage** der Mitschüler*innen/Gruppen stärken
- ✓ *Beutelsbacher Konsens:* Ihn verletzt, wer AfD und Querdenker*innen **NICHT** kritisch auf antidemokratische Tendenzen untersucht
- ✓ Nicht **„wertneutrale“**, sondern **„demokratische Schulen“** mit **Mentorrolle** des **Politikunterrichts**
- ✓ BMBF-Forschungsprojekt „Gesellschaftlicher Zusammenhalt“: *Extremistische Orientierungen in der Dorfgründungssimulation*
- ✓ Wer mit einer Klasse teilnehmen möchte: andreas.petrik@politik.uni-halle.de 😊